

## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

Procedura Selettiva, per la copertura di n. 1 posto di Professore universitario di seconda fascia - Concorso n. 2 - Priorità III - S.C. 08/F1 - S.S.D. ICAR/21 presso il Dipartimento di Architettura da ricoprire mediante chiamata, ai sensi dell'art. 18, comma 1, Legge 240/2010, emanata con D.R. n. 4257 del 02.12.2014 - GURI n. 96 del 09.12.2014.

### VERBALE N. 1

L'anno 2015 il giorno 3 del mese di marzo alle ore 14,00 si riunisce in seduta preliminare, *per via telematica, ognuno nella propria sede universitaria, previa autorizzazione del Magnifico Rettore dell'Università degli Studi di Palermo (prot. n. 15906 del 02/03/2015)*, la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di Professore universitario di seconda fascia Concorso n. 2 - Priorità III - S.C. 08/F1 - S.S.D. ICAR/21 presso il Dipartimento di Architettura

Sono collegati, per via telematica, i sotto elencati Commissari

Prof. Maurizio Carta, membro interno

Prof. Concetta Fallanca

Prof. Laura Ricci

nominati con D.R. n. 558 del 25/02/2015 - Albo n. 192 prot. 14969 del 25/02/2015.

A questo punto ognuno dei membri dichiara che non vi è, tra gli stessi, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

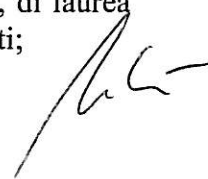
I componenti della Commissione prendono atto che non è pervenuta alcuna comunicazione, da parte dell'Amministrazione, in merito ad eventuali istanze di ricusazione dei Commissari e, pertanto, gli stessi sono pienamente legittimati ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Maurizio Carta e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof. Laura Ricci.

Quindi, i Commissari presa visione del D.R. n. 4257 del 02.12.2014, con il quale è stata indetta la procedura selettiva sopra indicata, nonché degli altri atti normativi e regolamentari che la disciplinano, fanno presente che la selezione, ai sensi dell'art. 7 del bando, avverrà collegialmente mediante valutazione comparativa dei candidati rispetto al profilo individuato dal bando, **con riferimento esclusivamente al settore scientifico-disciplinare come previsto dall'art. 18, comma 1, lett. a della legge 240/2010**, sulla base dell'attività didattica, delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e delle attività istituzionali e organizzative, ove previsto, della attività assistenziale attestata dai documenti allegati alla domanda di partecipazione alla procedura selettiva.

La Commissione, ai sensi del citato D.R. n. 4257/2014, assume i criteri di valutazione di seguito riportati:

- ai fini della **valutazione dell'attività didattica** saranno considerate l'entità e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità. Ai fini della valutazione dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti, possono essere considerate le attività di predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato, i seminari, le esercitazioni e il tutorato degli studenti;



- la **valutazione delle pubblicazioni scientifiche** sarà svolta sulla base degli ulteriori seguenti criteri:
  - a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di **ciascuna pubblicazione**;
  - b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
  - c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di **ciascuna pubblicazione** e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
  - d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
  - e) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la commissione si avvarrà anche di uno o più dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:
    - 1) numero totale delle citazioni;
    - 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
    - 3) "impact factor" totale;
    - 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
    - 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili);
  
- ai fini della **valutazione delle attività scientifiche, istituzionali ed organizzative** si terranno in considerazione anche i seguenti aspetti:
  - a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste;
  - b) conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;
  - c) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
  - d) incarichi istituzionali all'interno di istituzioni universitarie italiane o straniere.

La Commissione, inoltre, terrà conto delle partecipazioni dei candidati in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse internazionale.

La Commissione, ai fini della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, non terrà conto del punto e) in quanto l'uso di tali indicatori non è consolidato a livello internazionale per il SSD oggetto del concorso in quanto "settore non bibliometrico".

Per quanto riguarda **i lavori** presentati dai candidati e che risultino svolti **in collaborazione** la Commissione stabilisce che dovrà essere accertato il contributo specifico del candidato e che solo tale contributo verrà valutato secondo i criteri sopra definiti. Nel caso che non sia possibile accertare il contributo del candidato, la Commissione giudicherà la pubblicazione attraverso un divisore in funzione del numero degli autori.

Al termine della valutazione delle pubblicazioni scientifiche e dei titoli, la procedura contempla lo svolgimento, di una prova didattica e la discussione sulle pubblicazioni scientifiche presentate.

La Commissione, dopo approfondita e ampia discussione, per la prova didattica e per la discussione di cui sopra stabilisce quanto segue:

- per la **prova didattica** la Commissione predisporrà delle buste ciascuna delle quali conterrà tre argomenti. Il candidato sceglierà una tra le buste predisposte, individuando immediatamente l'argomento che formerà oggetto della lezione. Le buste saranno in numero tale da consentire anche all'ultimo candidato di poter effettuare una scelta. La prova si svolgerà il giorno dopo la scelta dell'argomento.

L'estrazione dell'argomento oggetto della prova didattica da parte di ciascun candidato, avverrà seguendo l'ordine alfabetico. Ciascun candidato terrà la prova didattica a distanza di un giorno dalla scelta, secondo lo stesso ordine utilizzato per l'estrazione.

La Commissione in sede di valutazione della prova didattica terrà conto della qualità e della innovazione della presentazione dei materiali didattici, del rigore di esposizione, della capacità di sintesi e della chiarezza di esposizione.

Per la discussione sulle pubblicazioni scientifiche la Commissione terrà conto della capacità di motivare e giustificare il percorso di ricerca compiuto dal candidato, delle scelte e dei contenuti degli argomenti di ricerca nonché del rigore metodologico dei prodotti.

La valutazione comparativa avverrà, sulla base dei criteri predeterminati dalla Commissione, tenendo conto delle funzioni che il professore dovrà svolgere sotto il profilo didattico e scientifico come specificato nel bando.

A questo punto, conclusa la fase dei criteri, la Commissione richiede al Settore Reclutamento e Selezioni l'elenco dei candidati, che gli viene trasmesso, con nota prot. n. 16226 del 03.03.2015, per posta elettronica.

La Commissione, presa visione dell'elenco contenente n. 11 candidati, dichiara che non vi è, tra gli stessi membri e i candidati, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- estrazione dell'argomento oggetto della prova didattica giorno 24/03/2015 a partire dalle ore 10,00;
- esame collegiale e valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati giorno 24/03/2015 a partire dalle ore 13,00;
- prova didattica e discussione sulle pubblicazioni, giorno 25/03/2015 a partire dalle ore 10,00;
- prosecuzione e chiusura giorno 26/03/2015 a partire dalle ore 9,00

**I suddetti lavori si svolgeranno presso la Presidenza della Scuola Politecnica, Viale delle Scienze, edificio 7, piano I.**

La Commissione scaduti i sette giorni dalla pubblicazione del presente verbale, essendo i titoli e le pubblicazioni consultabili solo in formato pdf, chiederà alla responsabile del Procedimento di trasmettere, per via telematica, ad ognuno dei Commissari la documentazione relativa ai candidati in modo tale da poter procedere ad un prima lettura della stessa.

La Commissione al termine dei lavori individuerà, il candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattico scientifiche specificate nel bando.

La seduta termina alle ore 15,20.

Il presente verbale sottoscritto dal Presidente, con allegate le dichiarazioni di partecipazione alla seduta telematica, sarà trasmesso al Responsabile del procedimento il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università.

LA COMMISSIONE

Prof. Maurizio Carta (Presidente)

Prof. Concetta Fallanca (Componente) (si allega dichiarazione)

Prof. Laura Ricci (Segretario) (si allega dichiarazione)



**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI SECONDA FASCIA, DA RICOPRIRE MEDIANTE CHIAMATA, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 - CONCORSO N. 2 - PRIORITÀ III - S.C. 08/F1 - S.S.D. ICAR 21 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ARCHITETTURA - D.R. N. 4257 DEL 02.12.2014 GURI N. 96 DEL 09.12.2014 - ALBO UFFICIALE n. 2203 del 09.12.2014**

**DICHIARAZIONE**

La sottoscritta, Prof. Laura Ricci, membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura del posto di Professore universitario di seconda fascia indicato in epigrafe dichiara con la presente di aver partecipato, via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. Maurizio Carta, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

Roma, 3.3.2015

In fede

Prof. Laura Ricci

## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

PROCEDURA SELETTIVA, PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI SECONDA FASCIA - CONCORSO N. 2 - PRIORITÀ III - S.C. 08/F1 - S.S.D. ICAR/21 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ARCHITETTURA DA RICOPRIRE MEDIANTE CHIAMATA, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, LEGGE 240/2010, EMANATA CON D.R. N. 4257 DEL 02.12.2014 - GURI N. 96 DEL 09.12.2014.

### DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Concetta Fallanca, membro della Commissione Giudicatrice della procedura di valutazione comparativa a n.1 posto di Professore Associato per il settore scientifico-disciplinare ICAR/21 presso il Dipartimento di Architettura dell'Università degli Studi di Palermo bandito mediante chiamata, ai sensi dell'art. 18, comma 1, Legge 240/2010, emanata con D.R. n. 4257 del 02.12.2014 - GURI n. 96 del 09.12.2014, dichiara con la presente di aver partecipato, via telematica, alla definizione dei criteri per la valutazione dei candidati della suddetta procedura di valutazione comparativa e di concordare con il Verbale n.1 a firma del Prof. Maurizio Carta, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

3 marzo 2015

Prof. 