

Procedura per il conseguimento dell'abilitazione scientifica nazionale alle funzioni di professore universitario di prima fascia - Settore concorsuale 10/D2 Lingua e letteratura greca - D.D. n. 161 del 28.01. 2013 – GURI n. 9 del 01.02.2013.

VERBALE N.1

L'anno 2014 il giorno 27 del mese di marzo alle ore 11.30 si riunisce la Commissione giudicatrice per il conseguimento dell'abilitazione scientifica nazionale alle funzioni di professore universitario di prima fascia, per il Settore concorsuale 10/D2, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, come previsto dal DPR 222, art. 8, comma 7.

Essa è costituita dai sotto elencati Commissari, nominati con D.D. n. 734 del 18.12.2012 del Ministero dell'Istruzione, della Università e della Ricerca:

Prof. Fabrizio Giovanni CONCA, Università degli studi di Milano
 Prof. Augusto GUIDA, Università degli studi di Udine
 Prof. Bruna Marilena PALUMBO, Università degli studi di Roma "Sapienza"
 Prof. Antonio RIGO, Università "Ca' Foscari" di Venezia
 Prof. Aurelio PÉREZ JIMÉNEZ, Universidad de Málaga – Commissario OCSE

La Commissione, accertato che non vi è tra i componenti l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile, procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Fabrizio Giovanni CONCA e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof. Augusto GUIDA.

La Commissione prende atto che il Responsabile del procedimento è la Dott.ssa Alessandra Fallica, nominata con D.R. n. 4982 del 27.12.2012 dell'Università di Palermo, individuata, a seguito di sorteggio, quale sede di riferimento della procedura in premessa.

A questo punto, presa visione degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della presente procedura:

- Legge 240/2010;
- D.P.R. n. 222 del 14.09. 2011;
- D.M. n. 76 del 07.06. 2012;
- Delibera dell'ANVUR n. 50 del 21.06.2012;
- D.D. n. 161 del 28.01.2013
- Delibera dell'ANVUR n. 64 del 13.08.2012 e n. 67 del 23.08.2012 modificata dalla delibera del Presidente dell'ANVUR n. 7 del 27.08.2012;

la Commissione, ai sensi dell'art. 4 del citato D.D. n. 161, per l'espletamento della procedura di cui trattasi passa a definire le modalità organizzative e a determinare i criteri di valutazione di cui al D.M. n. 76 del 07.06.2012.

La Commissione stabilisce che

- le riunioni saranno convocate, previa intesa con i membri della Commissione, dal Presidente che ne darà comunicazione al Responsabile del procedimento;
- ai sensi dell'art. 4 c.7 del D.D. n. 161 del 2013 le riunioni potranno svolgersi anche mediante collegamenti telematici di lavoro collegiale tra tutti i membri della Commissione o mediante collegamento telematico tra i membri presenti presso l'Università degli studi di Palermo e i restanti membri della Commissione.

La Commissione, ai sensi del citato D.M. n. 76 del 07.06.2012, al fine di formulare un motivato giudizio di merito sulla piena maturità scientifica del candidato basato su una valutazione analitica dei titoli e delle pubblicazioni presentate, come risulta dall'allegata dichiarazione di concordanza assume i criteri e i parametri di valutazione stabiliti nella precedente tornata, che di seguito si riportano, precisando che nella valutazione si atterrà al principio generale in base al quale l'abilitazione sarà attribuita ai candidati che hanno ottenuto risultati scientifici significativi, tenendo anche in considerazione la rilevanza internazionale degli stessi (art. 3 c. 2 del citato D.M. 76).

Ai sensi dell'art. 4. c. 2, nelle procedure di abilitazione alle funzioni di professore di prima fascia, la Commissione, per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati, ai sensi dell'articolo 7, comma 1, e dell'allegato C - D.M. n. 76/2012, si atterrà ai seguenti criteri:

- a) coerenza con le tematiche del settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti;
- b) apporto individuale nei lavori in collaborazione;
- c) qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo, avvalendosi delle classificazioni di merito delle pubblicazioni di cui all'allegato D;
- d) collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure trasparenti di valutazione della qualità del prodotto da pubblicare, secondo il sistema di revisione tra pari.

Nella valutazione delle pubblicazioni scientifiche la Commissione stabilisce di attribuire il peso principale al criterio di cui al punto c), con attenzione anche alla varietà tematica della produzione stessa. In relazione al criterio d), la Commissione osserva che nel settore concorsuale oggetto della procedura le pratiche editoriali delle collane e delle riviste del settore non sempre contemplavano, nei dieci anni precedenti alla pubblicazione del D.M. n. 76 del 07.06.2012, la procedura della revisione tra pari e di conseguenza non considera l'assenza di tale requisito come elemento determinante per la valutazione.

Ai sensi dell'art. 4. c. 3, nella valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati ai sensi dell'articolo 7, comma 1, e dell'allegato C - D.M. n.76/2012 la Commissione si atterrà ai seguenti parametri:

- a) numero e tipo delle pubblicazioni presentate e loro distribuzione sotto il profilo temporale, con particolare riferimento ai cinque anni consecutivi precedenti la data di pubblicazione del D.M. 76/2012. A tal fine, va tenuto conto dei periodi di congedo per maternità e di altri periodi di congedo o aspettativa previsti dalle leggi vigenti e diversi da quelli per motivi di studio;
- b) impatto delle pubblicazioni all'interno del settore concorsuale. A tal fine, va tenuto conto dell'età accademica e, ove necessario, delle specifiche caratteristiche di una parte del settore o settore scientifico-disciplinare o un sottoinsieme di quest'ultimo.

Ai sensi dell'art. 4. c. 4, nella valutazione dei titoli presentati dai candidati la Commissione si atterrà ai seguenti parametri relativi al settore concorsuale:

- a) impatto della produzione scientifica complessiva valutata mediante gli indicatori di cui all'articolo 6 e all'allegato B - D.M. n. 76/2012;
- b) responsabilità scientifica per progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari;
- c) direzione di riviste, collane editoriali, enciclopedie;

- d) partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali ed enciclopedie;
- e) attribuzione di incarichi di insegnamento o di ricerca (fellowship) ufficiale presso atenei e istituti di ricerca, esteri e internazionali, di alta qualificazione;
- f) direzione di enti o istituti di ricerca, esteri e internazionali, di alta qualificazione;
- g) partecipazione ad accademie aventi prestigio nel settore;
- h) conseguimento di premi e riconoscimenti per l'attività scientifica.

La Commissione stabilisce di non tenere conto dei risultati ottenuti nel trasferimento tecnologico in termini di partecipazione alla creazione di nuove imprese (spin off), sviluppo, impiego e commercializzazione di brevetti in quanto non pertinenti al settore concorsuale oggetto della procedura di abilitazione.

La Commissione stabilisce che i titoli di cui ai punti b), c), d), e), f), g), h) non costituiranno elemento discriminante per la mancata attribuzione dell'abilitazione a professore di prima fascia, dal momento che l'assenza di uno o più di questi titoli non implica il mancato raggiungimento della piena maturità scientifica.

Ai sensi dell'art. 4 c.1, D.M. n. 76/2012, la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche è volta ad accertare la piena maturità scientifica dei candidati, attestata dall'importanza delle tematiche scientifiche affrontate e dal raggiungimento di risultati di rilevante qualità e originalità, tali da conferire una posizione riconosciuta nel panorama anche internazionale della ricerca.

Sono ulteriori criteri di valutazione:

- la capacità di dirigere un gruppo di ricerca anche caratterizzato da collaborazioni a livello internazionale;
- l'esperienza maturata come supervisore di dottorandi di ricerca;
- la capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto, soprattutto in ambito internazionale.

La Commissione decide che per il conferimento dell'abilitazione a professore di prima fascia sia necessaria la piena maturità scientifica, attestata di norma anche dal raggiungimento di almeno una mediana secondo gli indicatori numerici forniti dall'ANVUR. Tuttavia, in presenza di un giudizio di eccellenza della Commissione sull'insieme dell'attività scientifica del candidato, l'abilitazione potrà essere conferita anche in mancanza della mediana.

La Commissione, espletati gli adempimenti di cui all'art. 4 comma 1 del Decreto Direttoriale n. 161 del 28.01.2013, accederà per via telematica, tramite codici di accesso attribuiti e comunicati dal Ministero a ciascuno dei Commissari, alle domande, all'elenco dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche, nonché alla relativa documentazione. In ogni caso la consultazione delle pubblicazioni soggette a *copyright* da parte dei commissari avverrà nel rispetto della normativa vigente a tutela dell'attività editoriale e del diritto d'autore.

La Commissione, nello svolgimento dei lavori, potrà avvalersi della facoltà di acquisire pareri scritti *pro veritate* da parte di esperti revisori ai sensi dell'articolo 16, comma 3, lettera i), della legge n. 240 del 2010, esercitata, su proposta di uno o più commissari, a maggioranza assoluta dei componenti della commissione.

L'eventuale dissenso dal parere *pro veritate* di cui al citato art. 4 comma 3 del D.D. 161/2013 dovrà essere adeguatamente motivato.

La Commissione delibererà a maggioranza dei quattro quinti dei componenti.

Ai sensi dell'art. 4 c.7 del D.D. n. 161 del 2013, i giudizi individuali e collegiali espressi su ciascun candidato, i pareri *pro veritate* degli esperti revisori, ove acquisiti, e le eventuali espressioni di dissenso da essi, nonché la relazione riassuntiva dei lavori svolti, costituiscono parte integrante e necessaria dei verbali. Entro 15 giorni dalla conclusione dei lavori, i verbali redatti e sottoscritti dalla commissione saranno trasmessi tramite procedura informatizzata al Ministero.

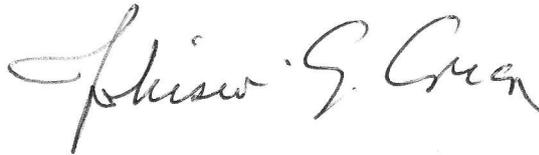
I giudizi individuali espressi dal Commissario OCSE e i pareri *pro veritate* potranno essere resi anche in una lingua comunitaria diversa dall'italiano.

Il presente verbale sarà consegnato, entro il termine massimo di due giorni, al Responsabile del procedimento, il quale ne assicurerà la pubblicità sul sito dell'Università per almeno sette giorni prima della successiva riunione della commissione e per tutta la durata dei lavori.

Letto, approvato e sottoscritto il presente verbale, la seduta è tolta alle ore 12.15

LA COMMISSIONE

Prof. Fabrizio Giovanni CONCA



Prof. Augusto GUIDA (si allega dichiarazione di approvazione del presente verbale)

Prof. Bruna Marilena PALUMBO (si allega dichiarazione di approvazione del presente verbale)

Prof. Antonio RIGO (si allega dichiarazione di approvazione del presente verbale)

Prof. Aurelio PÉREZ JIMÉNEZ (si allega dichiarazione di approvazione del presente verbale)

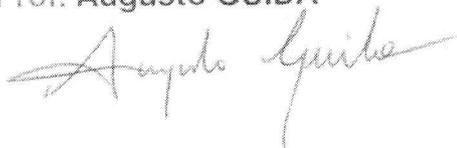
Procedura per il conseguimento dell'abilitazione scientifica nazionale alle funzioni di professore universitario di prima fascia - Settore concorsuale 10/D2 Lingua e letteratura greca - D.D. n. 161 del 28.01. 2013 – GURI n. 9 del 01.02.2013.

Dichiarazione di concordanza

Il sottoscritto Prof. AUGUSTO GUIDA, segretario della Commissione giudicatrice per il conseguimento dell'abilitazione scientifica alle funzioni di professore universitario di prima fascia per il settore concorsuale 10/D2, riunitasi in data 27 marzo 2014 alle ore 11.30, con la presente concorda di applicare anche per la tornata 2013 i criteri di valutazione già fissati per la precedente tornata 2012. Dichiaro altresì di essersi riunito in via telematica e di concordare col verbale a firma del Presidente.

In fede

Prof. Augusto GUIDA

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Augusto Guida", written in a cursive style.

Procedura per il conseguimento dell'abilitazione scientifica nazionale alle funzioni di professore universitario di prima fascia - Settore concorsuale 10/D2 Lingua e letteratura greca - D.D. n. 161 del 28.01. 2013 – GURI n. 9 del 01.02.2013.

Dichiarazione di concordanza

La sottoscritta Prof. BRUNA MARILENA PALUMBO, componente della Commissione giudicatrice per il conseguimento dell'abilitazione scientifica alle funzioni di professore universitario di prima fascia per il settore concorsuale 10/D2 riunitasi in data 27 marzo 2014 alle ore 11.30, con la presente concorda di applicare anche per la tornata 2013 i criteri di valutazione già fissati per la precedente tornata 2012. Dichiaro altresì di essersi riunita in via telematica e di concordare con il verbale a firma del Presidente.

In fede.

Prof. Bruna Marilena PALUMBO



Procedura per il conseguimento dell'abilitazione scientifica nazionale alle funzioni di professore universitario di prima fascia - Settore concorsuale 10/D2 Lingua e letteratura greca - D.D. n. 161 del 28.01. 2013 – GURI n. 59 del 01.02.2013.

Dichiarazione di concordanza

Il sottoscritto Prof. ANTONIO RIGO, componente della Commissione giudicatrice per il conseguimento dell'abilitazione scientifica alle funzioni di professore universitario di prima fascia per il settore concorsuale 10/D2, riunitasi in data 27 marzo 2014 alle ore 11.30 con la presente concorda di applicare anche per la tornata 2013 i criteri di valutazione già fissati per la precedente tornata 2012. Dichiaro altresì di essersi riunito in via telematica e di concordare con il verbale a firma del Presidente.

In fede.

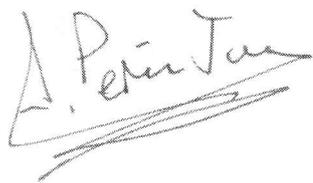

Prof. Antonio RIGO

Procedura per il conseguimento dell'abilitazione scientifica nazionale alle funzioni di professore universitario di prima fascia - Settore concorsuale 10/D2 Lingua e letteratura greca - D.D. n. 161 del 28.01.2013 – GURI n. 9 del 01.02.2013

Dichiarazione di concordanza

Il sottoscritto Prof. AURELIO PÉREZ JIMÉNEZ, componente OCSE della Commissione giudicatrice per il conseguimento dell'abilitazione scientifica alle funzioni di professore universitario di prima fascia per il settore concorsuale 10/D2, riunitasi in data 27 marzo 2014 alle ore 11.30 con la presente concorda di applicare anche per la tornata 2013 i criteri di valutazione già fissati per la precedente tornata 2012. Dichiaro altresì di essersi riunito in via telematica e di concordare con il verbale a firma del Presidente.

In fede.

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'A. Pérez Jiménez', with several horizontal strokes underneath.

Prof. Aurelio PÉREZ JIMÉNEZ

Procedura per il conseguimento dell'abilitazione scientifica nazionale alle funzioni di professore universitario di seconda fascia - Settore concorsuale 10/D2 Lingua e letteratura greca - D.D. n. 161 del 28.01.2013 – GURI n. 9 del 01.02.2013.

VERBALE N. 1

L'anno 2014 il giorno 27 del mese di marzo alle ore 12.20 si riunisce la Commissione giudicatrice per il conseguimento dell'abilitazione scientifica nazionale alle funzioni di professore universitario di seconda fascia, per il Settore concorsuale 10/D2, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, come previsto dal DPR 222, art.8, comma 7.

Sono presenti, nominati con D.D. n. 734 del 18.12.2012 del Ministero dell'Istruzione, della Università e della Ricerca, i sotto elencati Commissari:

Prof. Fabrizio Giovanni CONCA, Università degli studi di Milano
Prof. Augusto GUIDA, Università degli studi di Udine
Prof. Bruna Marilena PALUMBO, Università degli studi di Roma "Sapienza"
Prof. Antonio RIGO, Università "Ca' Foscari" di Venezia
Prof. Aurelio PEREZ JIMÉNEZ, Universidad de Malaga – Commissario OCSE

La Commissione, accertato che non vi è tra i componenti l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile, procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Fabrizio Giovanni CONCA e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof. Augusto GUIDA.

La Commissione prende atto che il Responsabile del procedimento è la Dott.ssa Alessandra Fallica, nominata con D.R. n. 4982 del 27.12.2012 dell'Università di Palermo, individuata, a seguito di sorteggio, quale sede di riferimento della procedura in premessa.

A questo punto, presa visione degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della presente procedura:

- Legge 240/2010;
- D.P.R. n. 222 del 14.09. 2011;
- D.M. n. 76 del 07.06. 2012;
- Delibera dell'ANVUR n. 50 del 21.06.2012;
- D.D. n. 161 del 28.01.2013;
- Delibera dell'ANVUR n. 64 del 13.08.2012 e nota 67 del 23.08.2012 modificata dalla delibera del Presidente dell'ANVUR n. 7 del 27.08.2012;

la Commissione, ai sensi dell'art. 4 del citato D.D. n. 161, per l'espletamento della procedura di cui trattasi passa a definire le modalità organizzative e a determinare i criteri di valutazione di cui al D.M. n. 76 del 07.06.2012.

La Commissione stabilisce che

- le riunioni saranno convocate, previa intesa con i membri della Commissione, dal Presidente che ne darà comunicazione al Responsabile del procedimento;
- ai sensi dell'art. 4 c.7 del D.D. n. 161 del 2013 le riunioni potranno svolgersi anche mediante collegamenti telematici di lavoro collegiale tra tutti i membri della Commissione o mediante collegamento telematico tra i membri presenti presso l'Università degli studi di Palermo e i restanti membri della Commissione.

La Commissione, ai sensi del citato D.M. n. 76 del 07.06.2012, al fine di formulare un motivato giudizio di merito sulla maturità scientifica del candidato basato su una valutazione analitica dei titoli e delle pubblicazioni presentate, come risulta dall'allegata dichiarazione di concordanza assume i criteri e i parametri di valutazione stabiliti nella precedente tornata, che di seguito si riportano, precisando che nella valutazione si atterrà al principio generale in base al quale l'abilitazione sarà attribuita ai candidati che hanno ottenuto risultati scientifici significativi, tenendo anche in considerazione la rilevanza internazionale degli stessi (art. 3 c. 2 del citato D.M. 76).

Ai sensi dell'art. 5. c. 2, nelle procedure di abilitazione alle funzioni di professore di seconda fascia la Commissione, per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati, ai sensi dell'articolo 7, comma 2, e dell'allegato E - D.M. n. 76/2012, si atterrà ai seguenti criteri:

- e) coerenza con le tematiche del settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti;
- f) apporto individuale nei lavori in collaborazione;
- g) qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo, avvalendosi delle classificazioni di merito delle pubblicazioni di cui all'allegato D;
- h) collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure trasparenti di valutazione della qualità del prodotto da pubblicare, secondo il sistema di revisione tra pari.

Nella valutazione delle pubblicazioni scientifiche la Commissione stabilisce di attribuire il peso principale al criterio di cui al punto c), con attenzione anche alla varietà tematica della produzione stessa. In relazione al criterio d), la Commissione osserva che nel settore concorsuale oggetto della procedura le pratiche editoriali delle collane e delle riviste del settore non sempre contemplavano, nei dieci anni precedenti alla pubblicazione del D.M. n. 76 del 07.06.2012, la procedura della revisione tra pari e di conseguenza non considera l'assenza di tale requisito come elemento determinante per la valutazione.

Ai sensi dell'art. 5. c. 3, nella valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati ai sensi dell'articolo 7, comma 2, e dell'allegato E - D.M. n.76/2012 la Commissione si atterrà ai seguenti parametri:

- c) numero e tipo delle pubblicazioni presentate e loro distribuzione sotto il profilo temporale, con particolare riferimento ai cinque anni consecutivi precedenti la data di pubblicazione del D.M. n. 76/2012. A tal fine, va tenuto conto dei periodi di congedo per maternità e di altri periodi di congedo o aspettativa previsti dalle leggi vigenti e diversi da quelli per motivi di studio;
- d) impatto delle pubblicazioni all'interno del settore concorsuale. A tal fine, va tenuto conto dell'età accademica e, ove necessario, delle specifiche caratteristiche di una parte del settore o settore scientifico-disciplinare o un sottoinsieme di quest'ultimo.

Ai sensi dell'art. 5. c. 4, nella valutazione dei titoli presentati dai candidati la Commissione si atterrà ai seguenti parametri relativi al settore concorsuale:

- i) impatto della produzione scientifica complessiva valutata mediante gli indicatori di cui all'articolo 6 e all'allegato B - D.M. n. 76/2012;
- j) partecipazione scientifica a progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari;
- k) partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali ed enciclopedie;

- l) attribuzione di incarichi di insegnamento o di ricerca (fellowship) ufficiale presso atenei e istituti di ricerca, esteri e internazionali, di alta qualificazione;
- m) partecipazione a enti o istituti di ricerca, esteri e internazionali, di alta qualificazione;
- n) conseguimento di premi e riconoscimenti per l'attività scientifica.

La Commissione stabilisce di non tenere conto dei risultati ottenuti nel trasferimento tecnologico in termini di partecipazione alla creazione di nuove imprese (spin off), sviluppo, impiego e commercializzazione di brevetti in quanto non pertinenti al settore concorsuale oggetto della procedura di abilitazione.

La Commissione stabilisce che i titoli di cui ai punti b), c), d), e), f) non costituiranno elemento discriminante per la mancata attribuzione dell'abilitazione a professore di seconda fascia, dal momento che l'assenza di uno o più di questi titoli non implica il mancato raggiungimento della maturità scientifica.

Ai sensi dell'art. 5 c.1, D.M. n. 76/2012, la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche è volta ad accertare la maturità scientifica dei candidati, intesa come il riconoscimento di un positivo livello della qualità e originalità dei risultati raggiunti nelle ricerche affrontate e tale da conferire una posizione riconosciuta nel panorama almeno nazionale della ricerca. Sono ulteriori criteri di valutazione:

- la comprovata capacità di coordinare o dirigere un gruppo di ricerca;
- la capacità di attrarre finanziamenti competitivi almeno in qualità di responsabile locale.

La Commissione decide che per il conferimento dell'abilitazione a professore di seconda fascia sia necessaria la maturità scientifica, attestata di norma anche dal raggiungimento di almeno una mediana secondo gli indicatori numerici forniti dall'ANVUR. Tuttavia, in presenza di un giudizio di eccellenza della Commissione sull'insieme dell'attività scientifica del candidato, l'abilitazione potrà essere conferita anche in mancanza della mediana.

La Commissione, espletati gli adempimenti di cui all'art. 4 comma 1 del Decreto Direttoriale n. 161 del 20.07.2012, accederà per via telematica, tramite codici di accesso attribuiti e comunicati dal Ministero a ciascuno dei Commissari, alle domande, all'elenco dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche, nonché alla relativa documentazione. In ogni caso la consultazione delle pubblicazioni soggette a *copyright* da parte dei commissari avverrà nel rispetto della normativa vigente a tutela dell'attività editoriale e del diritto d'autore.

La Commissione, nello svolgimento dei lavori, potrà avvalersi della facoltà di acquisire pareri scritti *pro veritate* da parte di esperti revisori ai sensi dell'articolo 16, comma 3, lettera i), della legge n. 240 del 2010, esercitata, su proposta di uno o più commissari, a maggioranza assoluta dei componenti della commissione.

L'eventuale dissenso dal parere *pro veritate* di cui al citato art. 4 comma 3 del D.D. n. 161 del 2013 dovrà essere adeguatamente motivato.

La Commissione delibererà a maggioranza dei quattro quinti dei componenti.

Ai sensi dell'art. 4 c. 7 del D.D. n. 161 del 2013, i giudizi individuali e collegiali espressi su ciascun candidato, i pareri *pro veritate* degli esperti revisori, ove acquisiti, e le eventuali espressioni di dissenso da essi, nonché la relazione riassuntiva dei lavori svolti, costituiscono parte integrante e necessaria dei verbali. Entro 15 giorni dalla conclusione dei lavori, i verbali redatti e sottoscritti dalla commissione saranno trasmessi tramite procedura informatizzata al Ministero.

I giudizi individuali espressi dal Commissario OCSE e i pareri *pro veritate* potranno essere resi anche in una lingua comunitaria diversa dall'italiano.

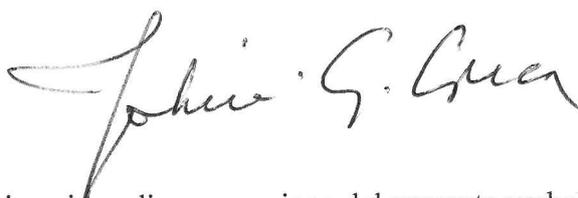
Il presente verbale sarà consegnato, entro il termine massimo di due giorni, al Responsabile del procedimento, il quale ne assicurerà la pubblicità sul sito dell'Università per almeno sette giorni prima della successiva riunione della commissione e per tutta la durata dei lavori.

Contestualmente dei due verbali di I e II fascia, comprensivi delle dichiarazioni di concordanza dei Commissari, sarà elaborato un unico documento in PDF che verrà caricato sulla piattaforma telematica riservata alla Commissione.

Letto, approvato e sottoscritto il presente verbale, la seduta è tolta alle ore 13.00.

LA COMMISSIONE

Prof. Fabrizio Giovanni CONCA



Prof. Augusto GUIDA (si allega dichiarazione di approvazione del presente verbale)

Prof. Bruna Marilena PALUMBO (si allega dichiarazione di approvazione del presente verbale)

Prof. Antonio RIGO (si allega dichiarazione di approvazione del presente verbale)

Prof. Aurelio PEREZ JIMÉNEZ (si allega dichiarazione di approvazione del presente verbale)

Procedura per il conseguimento dell'abilitazione scientifica nazionale alle funzioni di professore universitario di seconda fascia - Settore concorsuale 10/D2 Lingua e letteratura greca - D.D. n. 161 del 28.01. 2013 – GURI n. 9 del 01.02.2013.

Dichiarazione di concordanza

Il sottoscritto Prof. AUGUSTO GUIDA, componente della Commissione giudicatrice per il conseguimento dell'abilitazione scientifica alle funzioni di professore universitario di seconda fascia per il settore concorsuale 10/D2, riunitasi in data 27 marzo 2014 alle ore 12.20, con la presente concorda di applicare anche per la tornata 2013 i criteri di valutazione già fissati per la precedente tornata 2012. Dichiaro altresì di essersi riunito in via telematica e di concordare col verbale a firma del Presidente.

In fede

Prof. Augusto GUIDA



Procedura per il conseguimento dell'abilitazione scientifica nazionale alle funzioni di professore universitario di seconda fascia - Settore concorsuale 10/D2 Lingua e letteratura greca - D.D. n. 161 del 28.01. 2013 – GURI n. 9 del 01.02.2013.

Dichiarazione di concordanza

La sottoscritta Prof. BRUNA MARILENA PALUMBO, componente della Commissione giudicatrice per il conseguimento dell'abilitazione scientifica alle funzioni di professore universitario di seconda fascia per il settore concorsuale 10/D2 riunitasi in data 27 marzo 2014 alle ore 12.20, con la presente concorda di applicare anche per la tornata 2013 i criteri di valutazione già fissati per la precedente tornata 2012. Dichiaro altresì di essersi riunita in via telematica e di concordare con il verbale a firma del Presidente.

In fede.

Prof. Bruna Marilena PALUMBO



Procedura per il conseguimento dell'abilitazione scientifica nazionale alle funzioni di professore universitario di seconda fascia - Settore concorsuale 10/D2 Lingua e letteratura greca - D.D. n. 161 del 28.01. 2013 – GURI n. 59 del 01.02.2013.

Dichiarazione di concordanza

Il sottoscritto Prof. ANTONIO RIGO, componente della Commissione giudicatrice per il conseguimento dell'abilitazione scientifica alle funzioni di professore universitario di seconda fascia per il settore concorsuale 10/D2, riunitasi in data 27 marzo 2014 alle ore 12.20 con la presente concorda di applicare anche per la tornata 2013 i criteri di valutazione già fissati per la precedente tornata 2012. Dichiaro altresì di essersi riunito in via telematica e di concordare con il verbale a firma del Presidente.

In fede.

Prof. Antonio RIGO

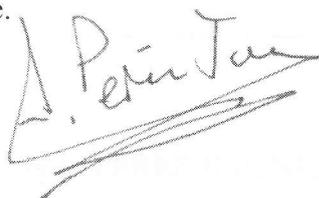


Procedura per il conseguimento dell'abilitazione scientifica nazionale alle funzioni di professore universitario di seconda fascia - Settore concorsuale 10/D2 Lingua e letteratura greca - D.D. n. 161 del 28.01.2013 – GURI n. 9 del 01.02.2013

Dichiarazione di concordanza

Il sottoscritto Prof. AURELIO PÉREZ JIMÉNEZ, componente OCSE della Commissione giudicatrice per il conseguimento dell'abilitazione scientifica alle funzioni di professore universitario di seconda fascia per il settore concorsuale 10/D2, riunitasi in data 27 marzo 2014 alle ore 12.20 con la presente concorda di applicare anche per la tornata 2013 i criteri di valutazione già fissati per la precedente tornata 2012. Dichiaro altresì di essersi riunito in via telematica e di concordare con il verbale a firma del Presidente.

In fede.

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'A. Pérez Jiménez', with several horizontal strokes underneath.

Prof. Aurelio PÉREZ JIMÉNEZ