albo n. 399 prot. n. 65042
del 10/10/2011 fino al 17/10/2011

VALUTAZIONE COMPARATIVA
per n. 1 posto di ricercatore universitario di ruolo
per il settore scientifico-disciplinare AGR/07 presso la Facoltà di Agraria
dell'Università degli Studi di Palermo
(bandita con D.R. n. 3930 del 03/12/2010 avviso pubblicato nella G.U. - 4° serie speciale - n. 101 del 21/12/2010)

VERBALE N. 1 – RIUNIONE TELEMATICA

Il giorno 27/09/2011 alle ore 9.00 si riunisce per via telematica la Commissione giudicatrice nominata con DR n. 2497 del 25/07/2011 pubblicato nella G.U. – IV serie speciale - n. 64 del 12/08/2011 per la valutazione comparativa a n. 1 posto di ricercatore universitario di ruolo, settore scientifico-disciplinare AGR/07 – Genetica Agraria, Facoltà di Agraria dell'Università degli Studi di Palermo, nelle persone di:

Prof. Antonio BLANCO	membro designato
Prof. Pierluigi SPAGNOLETTI ZEULI	componente elettivo
Prof. Oronzo Antonio TANZARELLA	componente elettivo

La Commissione è stata autorizzata con nota rettorale n. 58971 del 20/09/2011 ad avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ai sensi dell'art. 4 – comma 12 – del D.P.R. 117/2000.

Il Prof. Antonio Blanco si trova nel suo ufficio del Dipartimento di Biologia e Chimica Agroforestale e Ambientale dell'Università degli Studi di Bari; il Prof. Pierluigi Spagnoletti Zeuli si trova nel suo ufficio del Dipartimento di Biologia, Difesa e Biotecnologie Agroforestali dell'Università degli Studi della Basilicata; il Prof. Oronzo Antonio Tanzarella si trova nel suo ufficio del Dipartimento di Scienze e Tecnologie per l'Agricoltura, le Foreste, la Natura e l'Energia dell'Università degli Studi della Tuscia, Viterbo.

I commissari procedono ai lavori comunicando tra loro mediante telefono e posta elettronica.

La partecipazione di tutti i commissari rende valida la presente seduta telematica.

La Commissione prende atto che nessuna istanza di ricusazione dei Commissari è pervenuta all'Ateneo nel termine previsto dall'art. 3 comma 16 del D.P.R. 117/2000.

La Commissione, presa conoscenza delle disposizioni di legge e regolamentari concernenti l'espletamento delle valutazioni comparative, (L. 210/98, D.P.R. 117/2000, D.L. 10.11.2008 n. 180, convertito dalla legge 9.1.2009 n. 1, D.M. 28.7.2009), nonché del decreto rettorale di indizione della presente valutazione comparativa, procede immediatamente a designare il Presidente nella persona del Prof. Antonio Blanco ed il Segretario nella persona del Prof. Oronzo Antonio Tanzarella.

Ciascun membro della Commissione giudicatrice dichiara di non avere legami di parentela o affinità, sino al IV grado incluso, con gli altri membri e che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c.

La Commissione esamina il bando della presente procedura di valutazione comparativa e prende atto che lo stesso prevede, ai sensi dell'art. 1 comma 7 del D.L. 10.11.2008 n. 180, convertito dalla legge 9.1.2009 n. 1, del D. M. 28 luglio 2009 n.

89, della legge 4 novembre 2010 n. 183, e degli altri atti normativi e regolamentari che disciplinano la valutazione comparativa in oggetto, che la valutazione comparativa sia effettuata sulla base dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, ivi compresa la tesi di dottorato, discussi pubblicamente con la Commissione.

La Commissione, quindi, dopo approfondita e ampia discussione, avendo presente che per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati dovrà tenere in considerazione i parametri fissati dal sopracitato decreto ministeriale, determina i criteri di massima e le procedure della valutazione comparativa dei candidati.

I criteri e le procedure determinati sono riportati nell'Allegato 1, facente parte integrante del presente Verbale.

Il segretario provvede, in tempo reale, alla stesura dei criteri riportati nell'Allegato 1. All'esito del confronto e delle osservazioni espresse da tutti i Commissari, la Commissione approva all'unanimità la stesura definitiva dell'Allegato 1.

La Commissione, considerato che i criteri di cui all'Allegato 1 devono essere pubblicizzati, a norma di legge, per almeno 7 giorni, si impegna nella persona del membro designato Prof. Antonio Blanco a trasmettere gli stessi al Responsabile amministrativo del procedimento per la pubblicizzazione dei medesimi presso la sede del Rettorato e della Facoltà interessata.

La Commissione si asterrà dalla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati per almeno sette giorni, decorrenti dal giorno di pubblicazione all'Albo dell'Ateneo dei suddetti criteri.

Dopo aver individuato i criteri di valutazione, il Prof. Antonio Blanco procede all'apertura della busta contenente l'elenco ufficiale dei candidati, trasmessagli in qualità di membro designato dagli uffici, ne prende visione e lo rende noto agli altri commissari.

I componenti della Commissione Giudicatrice dichiarano allora di non avere legami di parentela o affinità, sino al IV grado incluso, con alcuno dei candidati e che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 del codice di procedura penale.

La Commissione, tenuto conto del calendario delle festività religiose ebraiche, procede a stabilire il seguente calendario:

- l'esame dei titoli e delle pubblicazioni avrà inizio il giorno 18 ottobre 2011 alle ore 9.00;

- la discussione sui titoli e sulle pubblicazioni avrà luogo il giorno 24 novembre alle ore 8.30.

Tutte le prove di esame si svolgeranno presso la Facoltà di Agraria, Università di Palermo, Viale delle Scienze, Palermo.

La sottoscrizione del presente verbale ha valore di personale assunzione di responsabilità per ciò che riguarda le dichiarazioni rese a proposito dell'insussistenza di rapporti di parentela e affinità e delle cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c.

La Commissione chiude i lavori alle ore 12.30 e si riconvoca in data 18/10/2011 presso un locale della Facoltà di Agraria dell'Università degli Studi di Palermo, per

procedere all'apertura dei plichi presentati dai candidati e alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche degli stessi.

Il presente verbale, debitamente sottoscritto dal Presidente della Commissione, sarà inoltrato immediatamente al responsabile del procedimento il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università e presso la Facoltà che ha bandito il posto per almeno sette giorni.

Redatto in via telematica il 27/09/2011

LA COMMISSIONE:

Prof. Antonio BLANCO_____ Presidente

Prof. Pierluigi SPAGNOLETTI ZEULI_____ Componente

Prof. Oronzo Antonio TANZARELLA_____ Segretario

VALUTAZIONE COMPARATIVA
per n. 1 posto di ricercatore universitario di ruolo
per il settore scientifico-disciplinare AGR/07 presso la Facoltà di Agraria
dell'Università degli Studi di Palermo
(bandita con D.R. n. 3930 del 03/12/2010 avviso pubblicato nella G.U. - 4° serie speciale - n. 101 del 21/12/2010)

Allegato n. 1 al Verbale n.1

CRITERI DI MASSIMA E PROCEDURE DELLA VALUTAZIONE COMPARATIVA DEI CANDIDATI

Valutazione dei titoli (art. 2 D.M. 28.7.2009)

1. La commissione giudicatrice effettuerà, analiticamente, la valutazione comparativa dei titoli dei candidati sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati :

a. possesso del titolo di dottore di ricerca o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
b. svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
c. prestazione di servizi di formazione e ricerca, anche con rapporto di lavoro a tempo determinato, presso istituti pubblici italiani o all'estero;
d. svolgimento di attività di ricerca, formalizzata da rapporti istituzionali, presso soggetti pubblici e privati italiani e stranieri;
e. svolgimento di attività in campo clinico relativamente a quei settori scientifico-disciplinari in cui sono richieste tali specifiche competenze;
f. realizzazione di attività progettuale relativamente a quei settori scientifico-disciplinari nei quali è prevista;
g. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali;
h. titolarità di brevetti relativamente a quei settori scientifico-disciplinari nei quali è prevista;
i. partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
j. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Si nota che quanto riportato ai punti e) e f) sopraelencati non è pertinente con il settore scientifico disciplinare di cui alla presente valutazione comparativa e pertanto non sarà oggetto di valutazione.

2. Ai sensi dell'art. 1, comma 7, della legge 4 novembre 2005, n.230 costituiscono titoli preferenziali il dottorato di ricerca, le attività svolte in qualità di assegnisti e contrattisti ai sensi dell'articolo 51, comma 6, della legge 27 dicembre 1997, n. 449, di borsisti postdottorato ai sensi della legge 30 novembre 1989, n. 398, nonché di contrattisti ai sensi dello stesso art. 1 comma 14 della legge 4 novembre 2005, n.230.

3. La valutazione di ciascun elemento indicato dal comma 1 è effettuata <u>considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato</u>.

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche (art. 3 D.M. n. 89 del 28.7.2009)

1. La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le

norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

2. La commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui al comma 1 sulla base dei seguenti criteri:

a. originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;

b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;

c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

3. La commissione giudicatrice valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

4. La Commissione nel valutare le pubblicazioni si avvarrà anche dei seguenti indici:

1. numero totale delle citazioni;
2. numero medio di citazioni per pubblicazione;
3. "impact factor" totale;
4. "impact factor" medio per pubblicazione;
5. combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili)

Per quanto riguarda i lavori presentati dai candidati e che risultano svolti in collaborazione con i membri della commissione o con terzi, la commissione stabilisce che:
l'apporto del singolo candidato, in assenza di specifiche dichiarazioni del ruolo svolto nelle pubblicazioni stesse, sarà analiticamente determinato nei lavori in collaborazione. La commissione, nei lavori a più nomi, svolte in collaborazione con terzi o con membri della commissione, provvederà ad enucleare il contributo del candidato in base alla continuità e alla coerenza complessiva della produzione scientifica ed alla sequenza dei nomi riportati sui lavori, pesando il ruolo primario, quando riflesso nell'ordine degli autori stessi (primo o ultimo nome in una disposizione non alfabetica dei nomi) o ripartendo l'apporto in parti uguali nel caso di disposizione dei nomi in ordine alfabetico. Nel caso sia invece presente nella pubblicazione una dichiarazione esplicita degli autori, la commissione si atterrà a questa.

Nella discussione sui titoli la commissione terrà conto della capacità dei candidati di discutere in modo esauriente e puntuale le ricerche condotte nel corso della propria carriera.

Al termine della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, ivi compresa la tesi di dottorato, la Commissione, in base ai criteri stabiliti, formulerà i giudizi individuali e collegiali, al termine dei quali, con deliberazione assunta a maggioranza dei componenti, indicherà il vincitore della procedura.

LA COMMISSIONE:

Prof. Antonio BLANCO _____ Presidente

Prof. Pierluigi SPAGNOLETTI ZEULI_____ Componente

Prof. Oronzo Antonio TANZARELLA_____ Segretario

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DELLA Tuscia

DIPARTIMENTO DI SCIENZE E TECNOLOGIE PER L'AGRICOLTURA, LE FORESTE, LA NATURA E L'ENERGIA

Via S. Camillo de Lellis snc.
01100 - Viterbo
Tel. 0761 357461-357438 - fax 0761 357434

Amministrazione, tel 0761 357461-438-554 ♦ www.unitus.it/dipartimenti/dafne ♦ e-mail s_dafne@unitus.it

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Oronzo Antonio Tanzarella, membro della Commissione Giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per n. 1 posto di ricercatore universitario di ruolo per il settore scientifico-disciplinare AGR/07 presso la Facoltà di Agraria dell'Università degli Studi di Palermo, bandita con D.R. n. 3930 del 03/12/2010, avviso pubblicato nella G.U. - 4° serie speciale - n. 101 del 21/12/2010, dichiara con la presente di aver partecipato, via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura di valutazione comparativa e di concordare con il verbale a firma del Prof. Antonio Blanco, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Viterbo, 10 ottobre 2011

Prof. Oronzo Antonio Tanzarella

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DELLA BASILICATA

DIPARTIMENTO DI BIOLOGIA DIFESA E BIOTECNOLOGIE
AGRO FORESTALI

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Pierluigi Spagnoletti, membro della Commissione Giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per n. 1 posto di ricercatore universitario di ruolo per il settore scientifico-disciplinare AGR/07 presso la Facoltà di Agraria dell'Università degli Studi di Palermo, bandita con D.R. n. 3930 del 03/12/2010, avviso pubblicato nella G.U. - 4° serie speciale - n. 101 del 21/12/2010, dichiara con la presente di aver partecipato, via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura di valutazione comparativa e di concordare con il verbale a firma del Prof. Antonio Blanco, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Potenza, 10 ottobre 2011

Prof. Pierluigi Spagnoletti Zeuli

C/da Macchia Romana - 85100 POTENZA - Tel. 0971 205505 Fax 0971 205503